



VERSLAG Gebiedssessie Ravenstein

1 juli 2020

Aanwezig namens projectteam: Peter Rutten, Tim Smit, Jan van Casteren, Hans van Engen, Jan Bouman, Barbara van Dijk en Inge Hoekstra

De bijeenkomst is goed bezocht. Nagenoeg alle genodigde zijn gekomen. Na een algemene introductie zijn de schetsen van de uitwerkingen door het projectteam gepresenteerd van de dijk tussen de A50 en de spoorlijn. Aansluitend zijn er informatieve vragen gesteld door de deelnemers over de presentatie. Vervolgens is in drie subgroepen gesplitst en is stil gestaan bij wat de groep aanspreekt/ als positief wordt gezien en wat ze willen aanvullen of veranderen. Er is afgesloten met een korte terugkoppeling vanuit de 3 groepen aan elkaar. De eindconclusie is dat in de breedte de groep positief is over zowel de opzet van de bijeenkomst als de inhoud.

Introductie

Jan Bouman heeft namens het project een korte introductie gegeven op het project en het doel van de bijeenkomst. Het project bevindt zich in de uitwerkingsfase en zoals gebruikelijk wilden we dat doen samen met (een vertegenwoordiging) van de bewoners en ondernemers uit het gebied. Door de COVID 19 maatregelen hebben we dit wat anders moeten doen, maar we zijn blij dat we met deze groep in gesprek konden. We hoorden graag hoe de deelnemer tegen de uitwerkingen aankeken en zullen die informatie ook meewegen in de plannen en daar waar nodig de stuurgroep er over informeren.

Presentatie schetsen van de uitwerkingen

In een presentatie van circa een half uur heeft Barbara van Dijk de schetsen van de uitwerkingen gepresenteerd. Belangrijke onderdelen zijn:

- De uitwerkingen van vormgeving en overgangen van de drie verschillende dijktypen: moderne gronddijk, tuimeldijk (met bomen) en kade(muur).
- De ontsluiting van De Heus.
- De inpassing van 't Veerhuis.

Terugkoppeling subgroepen

De essentie van de terugkoppeling is over wat aanspreek is:

- Dat er geanticipeerd wordt op de lange termijn ontwikkeling van waterfront Ravenstein door de damwand.
- Verwijzing naar de vestingstad, 'terugbrengen' van de muur.
- Dat de overgangen van de dijktypen aansluiten bij de locatie van de rondelen.
- De oplossing met de coupure bij De Heus waardoor trilling en geluid door het transportverkeer niet toenemen.
- De gekozen werkwijze in het betrekken van het gebied.

Bij aan te vullen / veranderen zijn genoemd:

- Jammer dat de strang niet wordt gerealiseerd.
- Jammer dat uitzicht vanuit enkele woningen op de Maas minder wordt.
- Bij de uitwerking zou het goed zijn dat de halfbastions en de hoornwerken beter zichtbaar en beleefbaar worden.
- De ontsluiting van De Heus wordt gezien als een kans, maar tegelijkertijd is het strijdig met de ambitie voor het waterfront/ de strang.
- Er moet aandacht zijn voor de verharding van de weg vanwege het geluid.

- Behoeftelooft om de verkeersveiligheid te vergroten en in breder kader te bekijken.
- De parkeerplaatsen moeten in breder verband worden bekeken.

Het grootste verschil binnen de deelnemers bestaat uit de mate waarin de kade een 'groen karakter moet krijgen'. En of het maken van een kade(muur) op deze plek wel historisch verantwoord is.