



VRAGEN EN ANTWOORDEN INFORMATIEBIJEENKOMSTEN 17 en 20 mei 2021

DIJK

Wat wordt verstaan onder een moderne gronddijk?

Een moderne gronddijk is een klassieke dijk met één weg bovenop voor auto's, fietsers en wandelaars.

Waarop is de keuze van gronddijk of tuimeldijk gebaseerd?

Daar waar het stedelijk gebied is, de dorpen, komen tuimeldijken. Om de karakteristieke bomenlanen te behouden en verkeersdeelnemers te scheiden.

In landelijk gebied komen moderne gronddijken. Waar nu een gronddijk ligt is er in de regel voor gekozen om opnieuw te kiezen voor een gronddijk.

Peter Rutten gaf aan dat waar nu een gronddijk ligt er in de regel voor is gekozen om opnieuw te kiezen voor weer een gronddijk. Waarom geldt datzelfde niet voor de tuimeldijken?

Dit geldt ook voor een tuimeldijk. Alleen in Macharen is ervoor gekozen om een stuk tuimeldijk om te bouwen naar een moderne gronddijk, vanwege een betere ruimtelijke inpassing ter plaatse.

Wat is een pipingberm?

Een pipingberm is een extra grondberm om te voorkomen dat bij hoogwater zand onder de dijk wegspoelt. Deze berm bevindt zich dan aan de bewoonde zijde van de dijk en kan maximaal 70 meter breed worden met een hoogte van ongeveer 1,5 meter.

Is de constructie een soort damwand?

Onder constructies verstaan we damwanden of schermen in de grond. De constructies hebben als doel de stabiliteit te garanderen of de piping, het ondergronds water doorlaten, tegen te gaan of een combinatie van beide.

Hoe aansluitingen bij op- en afritten te overbruggen. Wordt het niet te stijl?

Op- en afritten gaan we op individuele basis met mensen bespreken. Op- en afritten mogen niet te stijl worden. Iedereen heeft recht op een goede aanpassing van de op- en afrit voor een goede bereikbaarheid.

Is hoogte tussen 2 profielen, lineair te berekenen?

Vooralsnog hebben we niet meer profielen dan er nu zijn. Tussen de twee profielen kan dus voorlopig lineair worden gekeken. Dit geldt wel voor de nieuwe hoogte van de dijk. De huidige dijk kan plaatselijk nog wel enigszins verschillen. Dat wordt straks tijdens de nadere uitwerking opgepakt.

Hoe vast is zo'n voorkeursalternatief? Kan dat nog wijzigen in de planfase?

Het voorkeursalternatief (december 2019) bestaat uit een groot aantal maatregelen op hoofdlijnen om aan de doelen van het project te voldoen. Kenmerk van de planfase/planuitwerking (2020-2022) is dat wij naar alle maatregelen uit het voorkeursalternatief verder onderzoek doen, ontwerpen en rekenen in afstemming met de omgeving. Het resultaat van stap 1 in de planuitwerking is het voorlopig ontwerp. Daarin staan twee grote wijzigingen t.o.v. het voorkeursalternatief, te weten de maatregel bij Appeltern en de toevoeging van de kernen van Ossekamp en De Waarden. Het voorlopig ontwerp is het vertrekpunt om, samen met de aannemer, te komen tot een definitief ontwerp. Wijzigingen hierin zijn nog mogelijk, passend bij het detailniveau waar we nu naar toe werken. Er vinden nog diverse vervolggesprekken plaats om de omgeving/belanghebbenden mee te nemen in de verdere uitwerking van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp.

Hoe definitief is de hoogte van de dijk in de nieuwe dwarsprofielen?

De hoogte die u op de tekeningen ziet is de aanleghoogte. Dit is de hoogte van de dijk nadat de aannemer klaar is met het werk. De hoogten zijn op enkele centimeters na definitief.

In de nieuwe dijkhoogte zit 10 cm inklink, is dit realistisch?

We houden rekening met het feit dat de grond na aanleg nog inklinkt/indikt. Hiervoor hanteren we een maximum van 10 cm. Hier zit per traject nog variatie in, dat we later uitzoeken. De hoogte kan dus nog 0 tot 10 cm lager uitvallen.

De hoogte van de dijk is dus bekend, de overige afmetingen van de dijk niet?

Steunbermen

Om de dijk stabiel te maken zijn op meerdere plekken aan de bewoonde zijde (binnendijks) steunbermen nodig. In een enkel geval ook aan de rivierzijde (buitendijks).

De keuze en omvang van deze steunbermen worden bepaald door de grondsoort die nu in de dijk en uiterwaard zit en de grondsoort waarvan we de berm maken. Deze laatste informatie weten we pas in een latere fase van het project. Dit betekent dat de steunberm die u nu ziet in de tekeningen nog gemiddeld 5 meter meer of minder breed kan worden. Als alles uitgerekend en bekend is, gaat het nog om enkele centimeters marge.

Constructies

Onder constructies verstaan we damwanden of schermen in de grond. De constructies hebben als doel de stabiliteit te garanderen of de piping, het ondergronds water doorlaten, tegen te gaan of een combinatie van beide.

De constructies voor de stabiliteit, al dan niet in combinatie met het tegengaan van piping, passen we toe bij woningen, maar ook bijvoorbeeld bij de provinciale weg bij Megen. Dit omdat anders het eigendom (te veel) wordt aangetast. In de kaarten geven we aan waar constructies komen. De exacte locatie en lengte werken wij in een latere fase samen met de aannemer uit. Hierbij is de kennis van de aannemer heel belangrijk, want hij moet het werk straks veilig kunnen uitvoeren. Veilig voor uw eigendom en veilig voor alle mensen. In de volgende fase als de aannemer bekend is bespreken we met u de gedachte maatwerkoplossing om te komen tot de definitieve locatie en lengte van de constructie.

Hoe krijg ik inzichtelijk welk profiel het gaat worden specifiek op mijn locatie aan het traject?

De komende anderhalf jaar gaan wij het ontwerp voor de dijk tot in detail uitwerken. We informeren dijkbewoners via de eerstvolgende dijktafelronde hierover. Daarnaast zal er steeds meer via één op één gesprekken contact zijn over het ontwerp, vooral op die locaties waar het ontwerp directe

belangen van bewoners raakt. Heeft u nu nog vragen? Neem gerust contact op via info@meanderendemaas.nl

Er was eerder sprake van afvoer van klei over water. Nog steeds?

Ja, overtollige grond wordt hoofdzakelijk via het water afgevoerd.

Hoe gaan jullie om met (geluids-)overlast van graafwerkzaamheden?

Ten aanzien van (geluids-)overlast als gevolg van de werkzaamheden wordt met de aannemer gekeken hoe we deze zo veel mogelijk kunnen beperken, passend binnen de regels die daarvoor gelden. Hierbij heeft geluidsoverlast nadrukkelijk ook onze aandacht. Het is echter niet te voorkomen dat de werkzaamheden geluid gaan veroorzaken en dus in bepaalde mate overlast veroorzaken.

Wanneer worden er keuzes gemaakt en hoe worden de omwonenden daarbij betrokken?

We werken het voorlopig ontwerp uit tot een definitief ontwerp. Wij blijven omwonenden/belanghebbenden informeren en raadplegen via bijvoorbeeld informatiebijeenkomsten, dijktafels en steeds meer ook via gesprekken aan de keukentafel. Het definitief ontwerp is de basis voor de officiële projectbesluiten en vergunningen. Rond de zomer van 2022 besluiten we wanneer de besluiten en vergunningen ter inzage liggen, zodat belanghebbenden zienswijzen kunnen indienen.

Hoe is het met het behoud van de pony's in het gebied langs het fietspad?!

Pony's op de dijk zijn nu niet en in de toekomst ook niet toegestaan. Het is wel de bedoeling dat als er nu binnendijs particulieren een perceel van het waterschap pachten t.b.v. schapen of geiten, dat dit na de werkzaamheden ook weer mogelijk zal zijn. Op percelen die geen onderdeel uitmaken van de dijk, zal worden bekeken wat de mogelijkheden zijn.

Het waterschap is nogal strikt in het hanteren van een gesloten termijn voor werkzaamheden aan de dijk tussen 1 oktober en 1 april in de winterperiode. Betekent dit dat de werkzaamheden ook alleen in de zomerperiode plaatsvinden?

&

Kunnen de werkzaamheden het gehele jaar doorlopen of moet er rekening worden gehouden met het broedseizoen?

De wijze waarop de realisatie gaat plaatsvinden is een belangrijk onderwerp wat met de aannemer in de komende twee jaar zal worden besproken. Werkzaamheden voor dijkversterking kunnen volgens de regels in de winterperiode plaatsvinden, maar dan zijn er wel maatregelen nodig om dit verantwoord te kunnen doen. Zo moet er een calamiteitenplan zijn, voor het geval er hoogwater optreedt.

Bij de werkzaamheden zullen we ook rekening houden met de regels die gelden voor bescherming van dieren, bijvoorbeeld tijdens het broedseizoen. Maatregelen in de vorm van controles of beschermende maatregelen, in overeenstemming met de Wet natuurbescherming.

Wat wordt het hoogteverschil tussen de dijken aan de Brabantse kant en de Gelderse kant van de Maas?

Het exacte verschil is nog niet bekend. De Brabantse dijken worden nu verhoogd i.v.m. strengere waterveiligheidseisen vanwege een groot aantal bewoners, bedrijven en infrastructuur tot in Oss en Den Bosch. Omstreeks 2030 vindt opnieuw onderzoek plaats naar de veiligheid van de dijk aan de Gelderse zijde.

Is bekend wat er met de dijk gaat gebeuren bij de huizen die bij de sluis staan aan de binnenkant (Maaskant) van de dijk?

Ja, dat is bekend, de dijk zal hier ca. 30 cm omhooggaan en het huidige wandelpad wordt gehandhaafd zoals het nu is. Verder zal er in het binnentalud een constructie worden aangebracht. Buitendijks bij de woonboten zal een nadere detaillering plaatsvinden.

Macharen heeft in een enquête in grote meerderheid uitgesproken over scheiding fietsers en wandelaars op pad in Macharen. Fietsers op de weg bevordert ook snelheidsverlaging gemotoriseerd verkeer. Waarom wil men met het verzoek van Macharen geen rekening houden?

Het ontwerp voor de dijk en fietspad bij Macharen is sinds de verkenningsfase opgenomen en onderdeel van het plan. In dijktafels en werkplaatsen is dit ontwerp besproken. We zullen nader bekijken hoe we hier mee om zullen gaan.

Wordt er geen granuliet of andere afvalgrond gedumpt in plaats van de gewonnen klei en zand daar waar de aannemer de grond diep heeft weggegraven en RWS vindt dat het weer kan worden 'aangevuld'?

In project Meanderende Maas is het storten van granuliet niet aan de orde. Ook niet in diepe putten. Met het verlagen van de Lelyzones langs de Maas en het graven van hoogwatergeulen komt juist veel gebiedseigen grond vrij. De klei die vrij komt benutten we voor de versterking van de dijk en is een waardevolle grondstof voor het maken van bijvoorbeeld bakstenen voor woningen.

Wat is de werkprocedure als de grond die uit de uiterwaarden wordt opgegraven vervuild blijkt te zijn?

Voordat het werk start wordt de grond conform de wettelijke voorschriften onderzocht. Met het bevoegd gezag worden dan ook weer overeenkomstig de wet afspraken gemaakt over het gebruik of het afvoeren van de grond.

Kun je aangeven wanneer welk traject wordt uitgevoerd?

Nu is dat nog niet aan te geven. Dat wordt in de komende twee jaar met de aannemer uitgewerkt.

Zijn de plateau's/pipingbermen aan de binnenzijde definitief qua afmetingen?

De keuze voor een pipingberm moet nog gemaakt worden. Daarmee zijn deze afmetingen dus nog niet definitief. Voor de stabiliteitsbermen kan het ontwerp nog 5 meter breder of smaller worden.

Hoe breed wordt het fiets-/wandelpad op de tuimeldijk? Is er voldoende ruimte voor fietsers in beide richtingen + wandelaars?

Het pad op de huidige tuimeldijk is ongeveer 1m breed. Straks wordt dat 2,5m voor gebruik door fietsers en wandelaars.

Hoe worden snelheidsbeperkende maatregelen geregeld?

De gemeente Oss heeft op dit moment geen plannen om snelheidsbeperkende maatregelen te treffen. Hiervoor is geen aanleiding op basis van de resultaten van de verkeersmetingen tot nu toe. Zij houdt wel een vinger aan de pols door het weggebruik te blijven monitoren.

Fietsers hebben nu veel last van motoren. Is het mogelijk om ook bij de moderne gronddijken het langzaam verkeer en het snelverkeer te scheiden? Waarom wordt dit niet gedaan?

Voor het scheiden van verkeersstromen is een veel bredere kruin (vlak stuk boven op de dijk) nodig en die ruimte is er veelal niet. Wel wordt het nieuwe wegdek op de gronddijk ingericht volgens de huidige CROW-richtlijnen, waardoor de weg op de meeste plaatsen wat breder wordt dan nu het geval is. Hierdoor kunnen verkeersdeelnemers elkaar op ruimere afstand passeren wat de (beleving van) veiligheid verbetert. Bij de tuimeldijk blijft de bestaande weg gehandhaafd maar wordt het

langzaam verkeer verplaatst naar het wandel- en fietspad van 2,5 meter breed dat op de tuimel wordt aangelegd.

Het lijkt me erg gevaarlijk om fietsers en wielrenners over het wandel-fiets te laten gaan, aangezien jonge kinderen, moeders met kinderwagens of oude wandelaars daar zullen lopen. Is het dus verstandig om fietsers en (recreatie)wandelaars over één pad te laten gaan?

&

Ik heb eerder begrepen dat 2,5m wandelpad in de praktijk door begroeiing 1,5m breed zal zijn. Wielrenners vliegen hier met 40 km of meer langs het huis op de dijk in Macharen. Ze vliegen dus straks met 40 km of meer over 1,5m breedte wandelpad. Hoe verhoudt zich dat dus met veilige recreatie?

Met het ontwerp wordt op meerdere locaties het bestaande fietspad op de tuimeldijk van 1 meter verbreed naar 2,5 meter. Daarmee is er veel meer ruimte voor fietsers en wandelaars om daar gebruik van te maken. Verkeersdeelnemers zijn allemaal te gast in de openbare ruimte wat betekent dat we met elkaar rekening dienen te houden. Voor (grote groepen) wielrenners geldt dat we voorzien dat zij van de huidige rijbaan gebruik zullen blijven maken. Het punt van de begroeiing in de toekomstige situatie zal met het waterschap besproken worden.

Verkeer op de dijk

In het afgelopen jaar heeft de gemeente Oss vanwege de dijkversterking Meanderende Maas onderzoek gedaan naar het verkeer. Hiervoor is op verschillende plekken op de dijk gekeken naar de hoeveelheid verkeer. In de planuitwerking van Meanderende Maas neemt de gemeente geen maatregelen om verkeer te verbieden op de dijk. Daarvoor is er op basis van de functie van de weg, de huidige hoeveelheid verkeer, de ambitie voor het gebied en verwachtingen over toename van recreatieverkeer nu geen aanleiding.

Een aantal bewoners heeft duidelijke signalen afgegeven over verkeersoverlast en drukte op mooie dagen door o.a. groepen wielrenners, motoren, cabrio's en solexrijders. Te hard rijden en met name geluidsoverlast door motoren is een veel geuite klacht. Dat het drukker is op mooie dagen wanneer mensen vrij zijn is begrijpelijk. De gemeente stelt in overleg met aanwonenden en belanghebbende dorpsraden een monitoringsplan op. Door verkeer op de Maasdijk te volgen en te meten ontstaat meer inzicht in de ontwikkeling van verschillende verkeerstromen. Zo houdt de gemeente de vinger aan de pols.

Vragen en opmerkingen over verkeer op de dijk kunt u digitaal melden op www.oss.nl/melding of telefonisch via 140412. Heeft u specifieke vragen dan kunt u ook om contact vragen met de gebiedsbeheerder.

OIJEN

Hoe breed wordt de Oijense Benedendijk t.o.v de veiligheid, met alle recreatie en het vele pont verkeer?

Op www.meanderendemaas.nl/dijk kunt u het profiel van de dijk bekijken. Heeft u nog vragen, neem gerust contact op via info@meanderendemaas.nl

Hoe staat het met de bereikbaarheid van het haventerrein van WV De Maaskant tijdens de werkzaamheden?

De aannemer gaat in overleg met belanghebbenden een plan maken hoe de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden. Met zo min mogelijk overlast voor bewoners en bedrijven. De aannemer is

sinds 17 mei bekend en we starten met hun nu de samenwerking op. Op dit moment is nog niet te zeggen wanneer we met belanghebbenden over de werkzaamheden in gesprek gaan.

Vindt ruim vooraf overleg plaats over werkzaamheden op het haventerrein? Hoe lang vooraf/wanneer?

Er zal inderdaad van tevoren contact worden opgenomen met alle horeca en recreatiepartijen in het gebied om zaken als hinder en overlast met elkaar te bespreken. Deze gesprekken zullen ruim voor aanvang van de uitvoering plaatsvinden

Welk doel dient de constructie? De dijk lijkt niet zo veel hoger te worden...?

Een constructie is niet bedoeld om de hoogte van de dijk op te vangen, maar dient ervoor om de dijk stabiel(er) (steviger) te maken, alsmede het pipingprobleem op te lossen.

Wordt er met de constructie damwand bedoeld? Heb ik het goed dat het nu allemaal binnendijks wordt aangebracht? Zo ja, wat zijn de gevolgen voor de huizen?

Constructies worden bijna overal binnendijks of in de binnentoe van de tuimeldijk aangebracht. De constructies zullen zo zorgvuldig mogelijk worden aangebracht zodat er zo min mogelijk overlast en schade komt, in overleg met de bewuste bewoner(s) aan de dijk. Voor exacte locaties van constructies verwijst ik naar de tekeningen van de dijktafels op www.meanderendemaas.nl/dijk

Bij het voor ons meest interessante gebied (Oijen 7_b3) staat 'nader uit te werken'. Wat betekent dit?

Op meerdere plekken op de kaarten staat nog nader uit te werken. Dit houdt in dat we hier nog met meerdere partijen om tafel moeten gaan zitten om het ontwerp verder uit te werken. Dat kan zijn met bewoners, maar kan ook zijn met andere overheden.

Bij het vorige plan bij Oijen zijn meerdere ideële zandstrandjes gepland in het originele plan voor de ruimtelijke ordening. Deze zijn aangelegd en groeien nu na 2 jaar al dicht met wilgen door gebrek aan getijde werking voor de stuw van Lith. Wat denkt RWS hieraan te doen?

Natuurmonumenten is de beheerder van de Hemelrijkse Waard. Hierover kunt u het beste met hen contact opnemen. Ten aanzien van de te ontwikkelen strandjes in project Meanderende Maas zullen we de opmerking meenemen.

LITHOIJEN

Bij woningen Lithoijensedijk staat in het ontwerp nog nader uit te werken. Vindt deze uitwerking plaats in overleg met bewoners?

Ja, de situatie met de dijk achter langs de woningen in Lithoijen is complex en zal met alle bewoners worden besproken om te kijken om een goede inpassing te bewerkstelligen.

RIVIERVERRUIMING

Waarom wel een doorsteek aan de Gelderse kant en niet in de dode Maasarm in Lithoijen?

Bij Lithoijen is wel een open verbinding tot aan de jachthavens. Het is invulling van de Hemelrijksewaard, KRW enz.

In de Hemelrijkse Waard is in het verleden al een belangrijke nevengeul aangelegd met aanzienlijk effect op de waterstand. Er is daar weinig verruiming meer mogelijk zonder negatief effect op de gerealiseerde natuurwaarden.

Vanwaar activiteiten aan de Gelderse zijde?

Het project Meanderende Maas is een integraal gebiedsplan waarbij ook gekeken wordt naar de ontwikkeling van de uiterwaarden aan Gelderse zijde. Zowel provincie Gelderland, gemeenten West Maas en Waal en Wijchen als waterschap Rivierenland zijn onderdeel van de projectorganisatie. Een aanzienlijk deel van de opgave rondom waterstandsdeling van het project wordt aan Gelderse zijde gerealiseerd. De maatregelen zijn gekozen op basis van hun effectiviteit (waterstandsdeling in relatie tot kosten) en de mogelijkheid om ook andere doelen te dienen (zoals natuur, ecologische waterkwaliteit, recreatie).

Heeft de verlaging van de waterstand nog gevolgen voor de veerstoepen?

De waterstanden op de Maas worden niet verlaagd. Het huidige stuwpeil zal ook het toekomstige stuwpeil zijn. Met waterstanddeling bedoelen wij dat bij hoogwater het waterpeil minder hoog wordt door de rivierverruimende maatregelen.

Wat voor gevolgen heeft de verlaging van de waterstand voor de grondwaterstand? Leidt dat tot een verlaging van de grondwaterstand en tot een grotere kans op funderingsproblematiek?

De waterstand op de Maas wordt onder normale omstandigheden bepaald door het stuwbeheer, er treedt normaliter geen lagere waterstand op. Hoe de binnendijkse grondwaterstanden er uit komen te zien na de dijkverbetering en de ontgravingen voor de rivierverruiming wordt op dit moment onderzocht. De verwachting is dat onder normale omstandigheden de grondwaterstanden voornamelijk worden beïnvloed door het peilbeheer van het waterschap en niet zo zeer vanuit de Maas. Ook wordt er rekening mee gehouden dat het grondwater de afgelopen jaren vanwege droogte erg gezakt is.

Hoeveel cm dragen de rivierverruimende maatregelen in totaal bij aan de hoogwaterstandsverlaging?

14 centimeter over vele kilometers lengte.

Zit de winst van waterstandsverlaging in afgraven van delen van de uiterwaard? Wordt de berging vergroot? Of gaat het om verlaging van hydraulische weerstand dat opstuwing vermindert?

Het gaat inderdaad om de verkleining van de hydraulische weerstand. Het rivierbed wordt ruimer, waardoor het water makkelijker stroomt. Berging heeft in dit gebied, met de gekozen inrichting, geen invloed.

Beperkt een dijk die verder de uiterwaard in komt niet de doorstroming bij hoog water?

Klopt, het is wel afhankelijk van waar die buitenwaartse versterking ligt ten opzichte van de hoofdstroom. Waar het rivierbed nauw is, heeft een buitenwaartse versterking effect op de waterstand. Het is echter ook beleid om geen capaciteit 'af te snoepen' van het bergend vermogen van de uiterwaarden. Rijkswaterstaat handhaaft dit beleid.

MAASBOMMEL & APPELTERN

De nevengeul bij Maasbommel houdt op in een rechte lijn, dit zorgt niet echt voor doorstroming.

De doorstroming is voldoende, maar in het definitief ontwerp zal dit onderdeel ook nog nader beschouwd worden. Mogelijk komt dit deel er nog anders uit te zien.

Klopt het dat er aan Gelderse zijde geen aanpassingen aan de dijk worden verricht?

Klopt, aan Gelderse zijde wordt voorlopig geen dijkverbetering uitgevoerd. Rond 2030 wordt naar verwachting onderzoek gedaan naar de dijk en de mogelijke opgave die er aan Gelderse zijde is om de dijk ook in te toekomst veilig te houden.

De bestaande grondeigenaren die nodig zijn voor het fietspad rondom geul Maasbommel - Gaat dat alleen om het fietspad, of ook om het geulgebied? M.a.w. waar exact loopt de afbakening van de geplande geul?

Het merendeel van de grond is in bezit van het rijk of van Natuurmonumenten. Voor het fietspad en voor de rivierverruiming is echter ook grond nodig van 2 particulieren. De diverse kleinere perceeltjes langs de dijk zullen niet geraakt worden. In het definitief ontwerp verwachten wij nog optimalisaties te maken die leiden tot een iets groter of juist iets kleiner ruimtebeslag. Zodra dat ruimtebeslag duidelijker is, zullen allereerst de betrokkenen nader geïnformeerd worden. Het plan voor de geul zal ook invloed hebben op de pachtmogelijkheden van de gronden van het rijk.

Wordt het struinp pad dat vanaf de nieuwe Maasbommelse geul naar de dijk loopt, ook een in- en uitrit voor de fietsers die richting het fietspad willen? Ik bedoel hiermee de verbinding struinp ad-dijk ten noordwesten van de nieuwe geul (aan Alphense zijde), tussen Berghuizen 46 en 48.

In het voorlopig ontwerp is dat niet voorzien.

Kunnen ook fietsers hier het fietspad bereiken dat van de Oijense pont tot Maasbommel zal lopen?

In het voorlopig ontwerp is dat niet voorzien.

Zal er tussen Maasbommel en Alphen ook herplanting van bakenbomen plaatsvinden?

Over de hele lengte van de Maas binnen het projectgebied wordt voorzien in het aanplanten van een nieuwe generatie bakenbomen. Waar mogelijk laten we de huidige bomen nog staan om een geleidelijke overgang mogelijk te maken.

In hoeverre is de Maasoever aan Gelderse zijde, tussen de Maas en de nieuwe nevengeul, straks bedoeld en bereikbaar als recreatiegebied (aan het water liggen, etc.)? Op dit moment is dit gebied vrij ontoegankelijk voor recreanten, wat de natuur op de strook van RWS ten goede komt (weinig verstoring en nauwelijks afval). Een walhalla voor o.a. weidevogels en de aanwezige dassenburcht. In hoeverre wordt deze rust en natuur na realisatie van de geul behouden en voortgezet, nu er een fiets- en struinp ad in de planning staan?

Het fietspad zal op enige afstand van het water komen. Struinp aden geven slechts beperkte verstoring, is de verwachting. De toegankelijkheid is ook beperkt doordat de drempels relatief laag zijn, en dus vochtig.

Vanaf wanneer gaat Natuurmonumenten contact zoeken met lokale agrariërs m.b.t. de begrazing in het te realiseren gebied? Voor huidige pachters met vee in het gebied zeer relevant.

Dit zal waarschijnlijk pas in de realisatiefase gaan gebeuren.

Wat is nu de werkelijk geplande verlaging rond de bestaande geul in Maasbommel in cm t.o.v. de bestaande situatie en wat is de verwachting hoe vaak dit stuk jaarlijks overstroomt? Geldt deze verlaging voor het gehele gebied? Dus tot aan de bestaande erfgr enzen?

De verlaging is circa 1m en de verwachting is dat het twee dagen per jaar overstroomt. De verlaging geldt voor het hele gebied met een overgang naar de erfgr enzen. Bij de erfgr enzen blijft het zoals het is. Heeft u nog vragen mail gerust naar info@meanderendemaas.nl

Daar waar fietsers van de weg naar het fietspad worden gestuurd bestaat een gevaar voor verhoging van de snelheid van gemotoriseerd verkeer met toename van het risico. Hoe wordt dat voorkomen?

Daar zijn de meningen over verdeeld. Uit voorgaande werkplaatsen, dijktafels en andere informatieavonden blijkt dat veel mensen juist blij zijn met een vrij liggend fietspad zodat ze gescheiden zijn van het gemotoriseerde verkeer.

Kan die geul bij Appeltern van de woningbouwers wel? Ligt dicht bij de dijk.

Initiatiefnemer SF Beton heeft hierover contact met waterschap Rivierenland.

In de media stond een artikel dat er wel doorsteek voor blauwalg zou komen. Van een wethouder.

De gemeente West Maas en Waal onderzoekt dit, maar het is geen opdracht voor het project, en is ook geen onderdeel van het voorlopig ontwerp.

Dan is dus geen woningbouw mogelijk?

Dat is aan het bevoegd gezag voor de verschillende vergunningen. Als project zetten wij ons in voor een goede afstemming met de plannen waarvoor wij zelf opdracht hebben; zoals beschreven in het voorlopig ontwerp. We onderhouden het overleg met initiatiefnemer SF Beton om te kijken of er tijdig een win-winsituatie gerealiseerd kan worden.

NATUUR

Waar heeft de bestaande aanwezige natuur invloed gehad op het ontwerp?

De huidige natuurwaarden zoals bijvoorbeeld dassen- of beverburchten zijn geïnventariseerd. Voor een deel, zoals in de Diedensche Uiterdijk zijn deze waarden grotendeels in het voorlopig ontwerp veilig gesteld; voor een deel wordt in de komende fase gezocht naar verdere optimalisaties.

Wordt dit een Natura-2000 gebied?

Nee. De buitendijkse gebieden aan Brabants zijde zijn overigens allemaal al wel aangemerkt als onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant.

Is het mogelijk om de nieuwe natuur zo te beheren dat er daadwerkelijke Nederlandse natuur terugkomt en dat er geen geormerkte koeien en paarden rondlopen?

Uitgangspunt is dat de vegetatie in de vorm van ooibosontwikkeling op spontane wijze tot stand komt, dus op basis van wat er al aan zaden in de bodem aanwezig is. Dat is dus heel erg Nederlands, hoewel de eerlijkheid gebiedt te vermelden dat de natuur in dit soort riviersystemen niet heel erg de neiging heeft zich aan landsgrenzen houden.

Wat de begrazing aangaat: het is nu nog niet bekend welke dieren de uiterwaarden zullen gaan begrazen. Natuurmonumenten zal als eindbeheerder in de komende fasen onderzoeken of hier mogelijkheden zijn tot samenwerking met lokale agrariërs.

Komen er overal grazers in de uiterwaarden?

Nee, afhankelijk van het voorziene type natuur, zal er maatwerk worden geleverd door gedeelten uit te rasteren. Dit geldt ook voor gedeelten waar overlap is met belangrijke infrastructuur.

Wat voor soort vee begraaft het gebied? Oud Hollands of bv. Schotse hooglanders?

Dat is nog niet bekend, zie hierboven.

Waarom zijn er geen gebieden aangewezen voor alleen natuur zonder wandelpaden e.d. Waarom moeten mensen overal in het gebied toegang hebben?

&

Waarom zoveel toegankelijkheid voor mensen in de natuurgebieden. Worden er stukken afgeschermd voor dieren?

&

Veel paden. Waar blijft het rustig in het gebied?

Bij het nadenken over de toegankelijkheid en de positie van de paden is goed gekeken naar een dusdanige zonering dat recreatieve beleving niet ten koste gaat van de natuurwaarden. Dat betekent dat niet het hele gebied toegankelijk wordt gemaakt, maar dat er ook grote delen van zelfs 50 hectare of meer zijn, waar geen paden lopen. Omdat het nieuwe landschap veel meer besloten plekken in zich herbergt, biedt het veel meer rust en schuilplaatsen voor de dieren. Verder kijken we er ook naar dat verschillende groepen recreanten geen last van elkaar hebben.

Ook in de volgende fase zal overigens nogmaals gedetailleerd naar de ligging van de paden worden gekeken.

De begroeiing (ooibossen) worden deze aangeplant of ontstaan deze op natuurlijke wijze?

Ze ontstaan bij voorkeur op natuurlijke wijze. Dat geeft de beste kwaliteit van bosontwikkeling.

Wordt er gedacht aan voorzieningen tegen overlastplegers (crossers, etc.) met bijvoorbeeld toegangspoorten/hekken?

Daar wordt inderdaad aan gedacht; dit is wel het niveau van detaillering dat het laatste uitgewerkt zal worden.

Duurzaamheid en rustige recreatie en bijzondere diersoorten! Geweldig zoals duurzaamheid en natuurgebied onder de aandacht is!! Maar hierbij een vraag: wordt er ook gedacht aan geluidsvervuiling? Op de dijk hoor je motorrijders in midlifecrises van 3 km afstand aankomen, langsrijden zonder snelheid minderen en nog 3 km verder rijden. U begrijpt mijn idee dat rust voor bijzondere diersoorten - en recreanten - niet overeenkomt met dit geluid.

Dank voor deze reactie. We proberen de condities voor natuur en landschap zo goed mogelijk in te richten en te verbeteren, maar we hebben als project niet overal zeggenschap over. Motorrijders kunnen we op de openbare weg niet zomaar tegengaan en dat geldt vermoedelijk ook voor midlifecrises.

RECREATIE

Komt er straks een doorlopende veilige recreatieve fietsroute tussen Ravenstein en Lith? Of blijven er stukken waar fietsers aan de kant moeten voor auto's en motoren?

Daar waar een moderne grondweg is zullen de fietsers, wandelaars en auto's gezamenlijk gebruik maken van de weg. In de Diedensche Uiterdijk is er voor fietsers de mogelijkheid om via de Rulstraat door de Uiterwaarden van Dieden naar Megen te Fietsen. Ook in de Waarden tussen Megen en Macharen kan door de uiterwaarden gefietst worden.

Is er rekening gehouden met het aanleggen van een vrije trailerhelling voor dagrecreanten. De laatste vrije trailerhelling bij de pont van Maren Kessel is gesaneerd en er is geen alternatief voor teruggekomen.

Er wordt gekeken of bij de plaatselijke havens mogelijkheden zijn voor trailerhellingen.

Ik zie op verschillende plaatsen in de uiterwaard iconen van een rolstoel staan. Wil dat zeggen dat die paden verhard worden?

Het betreft hier dan een semi-verharding en/of de mogelijkheid om een rolstoel met speciale (terrein)banden te huren. Over de exacte invulling hiervan zijn we nog aan het nadenken.

Is er mogelijkheid voor ruitersporen binnen dit project? Wij vallen namelijk als recreatieve ruiters overal buiten. Vooral in Megen wordt er veel gereden en het zou heel fijn zijn als er ook rekening gehouden gaat worden met ons. Dat we i.p.v. op asfalt mogen rijden ook echt de natuur in kunnen en kunnen rijden op een zandpad speciaal voor de paarden.

Ruitersporen zijn niet opgenomen in het voorlopig ontwerp. Met de toekomstige beheerder Natuurmonumenten zullen we dit bespreken. Het beeld is dat dit niet goed samengaat met de beoogde begrazing.

Veel natuur dat is mooi, maar ook meer mogelijkheden voor (verblijfs-)recreatie?

In het gebied zijn in Gelderland en Brabant al meerdere mogelijkheden om te verblijven in het gebied en ondernemers die vormen van (verblijfs-)recreatie aanbieden. Met het project leggen we zelf geen verblijfsrecreatie aan, maar bieden mogelijkheden om in de nieuwe natuur te wandelen/fietsen en struinen en op de nieuwe geul in De Waarden te kunnen varen (met kleine bootjes/kano's).

Is er nog ruimte voor aanpassingen betreft recreatie in het plan? Ook in de uiterwaarden?

Ten aanzien van recreatieve voorzieningen zal in de fase van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp nog verdere finetuning plaatsvinden. In het algemeen gaat het daarbij om ingetogen en sobere maatregelen die zich onopvallend in het natuurlandschap voegen.

Waar is de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de oevers voor de sportvisserij? Ik hoor fietsers en wandelaars, echter geen sportvissers.

Voor de sportvisserij verandert er vooralsnog niet veel t.o.v. de huidige situatie. De plekken waar nu wordt gevestigd zullen worden gehandhaafd. Voor wat betreft bereikbaarheid zal in de volgende fase nog worden gekeken.

Hoe willen jullie honden en wandelaars uit landbouwpercelen gaan weren met de nieuwe wandelpaden?

&

Begroeiing om betreding van landbouwgronden tegen te gaan?

Hier zal in overleg met Natuurmonumenten worden gekeken waar rasters, eventueel in combinatie met beplantingen, gezet gaan worden. Dit vraagstuk geldt overigens niet alleen voor landbouwgebieden, maar ook voor de begrazingsgebieden.

Het uitlaten van (loslopende) honden graag elders buiten de uiterwaarden (bijv. op de wegen door het agrarisch gebied). Hier leeft immers amper nog noemenswaardige flora en fauna...

Het is in principe niet toegestaan dat honden los mogen lopen in het gebied.

Een pad onderlangs: zou dit ook een omheind pad kunnen worden om te lopen met loslopende honden?

&

U sprak van een pad onder de dijk langs. Zullen daar koeien lopen? Zo niet, zou dit pad dan geschikt zijn voor loslopende honden?

Het is in principe niet toegestaan dat honden los mogen lopen in het gebied. Verder zal de invulling qua rasters e.d. worden afgestemd met Natuurmonumenten.

Hoe worden kloosterroutes en pelgrims gefaciliteerd op de dijk?

Doorgaande wandelroutes kunnen gewoon gebruik maken van de routes door het gebied of op de dijk. Enige afstemming is wenselijk i.v.m. bebording e.d.

Komen er meer mogelijkheden voor ontwikkeling van toeristische activiteit? bv Vergunningen horeca?

&

Hartstikke mooi dat er meer recreanten en toeristen komen Biedt dit als bewoner ook mogelijkheden om meer recreatie aan te bieden?

Vergunningen e.d. lopen via de gemeenten. De gemeenten zijn onderdeel van het project, insteek is om recreatie en toerisme in dit gebied te bevorderen.

BAKENBOMEN

Wat gebeurt er met de bakenbomen langs het traject?

&

Worden voor de 'nieuwe bakenbomenstructuur' ook bestaande bomen gekapt, of worden deze pas vervangen nadat de oude bomen afsterven/omvallen?

Langs het traject wordt een nieuwe generatie bakenbomen aangeplant. Waar mogelijk wordt gekeken naar het tijdelijk handhaven van de oorspronkelijke bomen om een geleidelijke overgang te bewerkstelligen. Op de plekken waar het maaiveld wordt verlaagd, worden de huidige bomen verwijderd omdat de groeiomstandigheden hierdoor te veel verslechteren; hier worden ook nieuwe bomen aangeplant.

Kan op kaart worden weergegeven waar welke bakenboom verdwijnt? Dat is op de interactieve kaart niet goed te zien, omdat geen onderscheid wordt gemaakt tussen oude en nieuwe bakenbomen.

Dit is een goede suggestie die we in de volgende ronde mee zullen nemen.

Aan Gelderse zijde ter hoogte van Oijen zijn vele bakenboombasten aangevreten en flink beschadigd. Zijn deze bomen hierdoor ten dode opgeschreven en waarom wordt hierop niet toegezien?

Of de bomen hierdoor ten dode zijn opgeschreven is niet een twee drie te zeggen, dat hangt echt af van de mate van vraat en of het rondom de bast is. We kunnen natuurlijk wel zeggen dat het niet bevorderlijk is voor de gezondheid van de bomen, zeker wanneer ze aan het eind van hun natuurlijke levensduur zijn. Rijkswaterstaat hanteert momenteel een uitsterfbeleid voor de huidige bomen, dat kan een reden zijn dat er niet op wordt toegezien. Voor de nieuwe generatie bomen zal ook rekening worden gehouden met maatregelen tegen vraat.

Gezonde bakenbomen worden toch niet gekapt? Het duurt weer lang voordat er zo'n grote boom is en ook weer zoveel Co2 wordt vastgelegd.

Waar dat kan laten we de bomen staan en worden nieuwe bomen 'tussen' de oude geplant, zodat er een geleidelijke overgang tussen oude en nieuwe bomen kan ontstaan.

Waarom blijven de oude fantastische bakenbomen niet staan? Als de bomen omvallen vanwege levenseind dan pas vervangen door nieuwe bomen?

We zien dat er al veel gaten in de structuur zijn ontstaan. De verwachting is dat dit de komende jaren steeds verder zal versnellen. Hierdoor is de lange ritmische lijn van bomen in het landschap steeds minder goed beleefbaar. Om die reden investeren we nu in een nieuwe generatie bomen.

Hebben populieren als nieuw type bakenboom niet een te beperkte levensduur?

Nee, de Zwarte populieren die we voorstellen om hier te planten kunnen onder de goede groeicondities die hier zijn, heel oud worden.

Hoe worden de nieuwe bakenbomen beschermd tegen afkalving van de oevers?

Voor niet alle bomen zal dit noodzakelijk zijn. Sommige oevers hebben al een blijvende bescherming door stortsteen en op sommige plekken speelt erosie geen rol. Waar afkalving wel aan de orde is wordt een erosielimietlijn afgesproken: de lijn tot waar afkalving mag optreden. Wanneer deze denkbeeldige lijn dreigt te worden overschreden, zal worden ingegrepen door de oever te versterken, bijvoorbeeld met stortsteen.

Hoe ver staan de bomen uit elkaar straks?

De afstand tussen de bomen blijft in de toekomst gelijk: ongeveer 100 meter.

Worden de bomen onderhouden en wordt de stam vrijgehouden zodat er geen zichtverlies ontstaat van uitzicht.

De bomen worden onderhouden en het onderste deel wordt gesnoeid van takken om onnodige weerstand in het stroombed te vermijden.

Komen deze bakenbomen aan beide zijde van de Maas?

Ja, dat is de opzet van het plan.

Kunnen de bestaande bakenbomen beschermd worden tegen de vaat van de bevers, zodat ze niet voortijdig sterven terwijl er nog geen nieuwe zijn?

Dit punt zullen we meenemen in het overleg met Rijkswaterstaat, maar de kans hierop achten we vrij klein, gelet op het beleid van Rijkswaterstaat.

Heeft een boom een einde levensduur? Of is het praktischer en goedkoper om de oude bomen te kappen en nieuwe te planten?

Dat bakenbomen een natuurlijk levenseinde hebben, zien we regelmatig. Zeker wanneer de omstandigheden sterk verslechteren, bijvoorbeeld door een verlaging van het maaiveld, wordt dit punt veel eerder bereikt. In dat geval is het inderdaad efficiënter om een groter aaneengesloten stuk te rooien en opnieuw in te planten, dan voor iedere boom apart terug te komen om op te ruimen, maaiveld te verlagen en een nieuwe boom te planten.

OSSEKAMP & DE WAARDEN

Blijft de bestaande slurfvormige 'klotsbakgeul' in De Ossekamp nog omgevormd naar een natuurlijker ogende geul of blijft deze in de huidige vorm bestaan?

Vooralsnog blijft deze geul in zijn huidige vorm gehandhaafd.

Is het plan voor De Waarden inmiddels goedgekeurd en wordt dit ook uitgevoerd? Of is er nog altijd overleg?

Er is nog altijd overleg gedurende de tijd dat de plannen van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp worden gebracht. Het definitief ontwerp is de basis voor het zogenoemde projectbesluit, de planologisch-juridische afspraak waarmee de plannen wettelijk geborgd worden.

Kunnen we straks in De Waarden ook onze boot aanleggen bij het ouwe haventje in Megen?

Dat is afhankelijk van de maat van de boot; de nieuwe geul in De Waarden wordt bevaarbaar voor kleine bootjes/kano's. In principe is het echter wel de bedoeling om een aanlegplek vlak bij het oude haventje van Megen aan te leggen. Het haventje zelf is overigens niet bevaarbaar.

Waarom is de geul in de Waarden wel aangesloten aan de Maas? De rest ligt allemaal los. Een rondje met de kano kan ook met twee keer een overstap toch?

Het is een bewuste keuze om juist divers beeld te ontwikkelen. Zo kan er op de meander de Waarden makkelijker gevaren worden en in de waterpartijen van de Diedensche Uiterdijk niet.

Zijn er in de meander van de Waarden waterscooters toegestaan?

Nee, die zijn niet toegestaan. Het gaat om rustig vaarverkeer met kleine bootjes/ kano's.

Wat als de natuurontwikkeling niet doorgaat, bv als grond niet kan worden aangekocht? Dan kan de zonering ook niet plaatsvinden i.v.m. paden/routes?

Als dat zich voordoet zal worden bezien wat er dan wèl mogelijk is. Momenteel is er al een behoorlijk aaneengesloten gebied in eigendom van de projectpartners.

Als niet alle agrariërs willen meewerken aan verkoop grond, is het dan toch mogelijk om delen van Ossekamp en De Waarden te realiseren? Of is het alles of niets?

Indien zich de situatie voordoet dat niet alle gronden te verwerven zijn, zullen we inderdaad onderzoeken of het mogelijk is om een deel van de plannen te ontwikkelen. Het beleidsvoornemen is er echter op gericht om uiteindelijk wel alles te realiseren.

Is er voldoende budget om deze plannen (De Ossekamp en De Waarden) te realiseren?

Vooralsnog is er voldoende budget om de plannen te realiseren.

Kunnen de struinpaden in De Waarden wat meer meanderen? Dat is beter voor de biodiversiteit en ook voor de menselijke gezondheid.

Aangezien meanderen zo'n beetje het centrale thema is, is dat wel een leuke gedachte. In het algemeen geldt dat de struinpaden ook een beetje hun eigen loop kiezen als gevolg van hoe de mensen lopen. Meestal ontstaat een dergelijk licht kronkelig verloop vanzelf.

Is er ook plaats voor kunst?

Er is heel veel plaats voor kunst, maar of die ook daadwerkelijk gerealiseerd kan worden is afhankelijk van de uiteindelijke eigenaar. In het plaatsen van kunst is momenteel niet voorzien.

Veel geblaat over de natuur en hoe mooi het allemaal gaat worden, maar waar blijven de belangen van de direct aanwonenden?

We denken dat de plannen in het algemeen juist in het belang zijn van de direct aanwonenden. We proberen waar mogelijk recht te doen aan de wensen van aanwonenden voor een zorgvuldige inpassing van de plannen.

MEGEN

Geldt de scheiding van het voetpad/fietspad op een tuimeldijk voor de hele dijk bij Megen?

Vanaf het kappelleke tot aan het "lul-bankske" wordt een gecombineerd wandel-/fietspad. Vandaar kunnen fietsers eventueel van de dijk af, via de Rulstraat hun weg vervolgen. Op de dijk worden de fietsers gecombineerd met auto's. Wandelaars blijven wel een aparte strook houden, tot aan de kruising met de provinciale weg.

Is wandel-/fietsdijk ook toegankelijk voor wielrenners, scooters, solexjes? Zo ja, hoe wordt rekening gehouden met veiligheid wandelaars en rust aanwonenden?

Het fietspad wordt hier 2,5 meter breed, waardoor er in principe ruimte is voor iedereen. Hiervoor zijn landelijke, wettelijke normen gehanteerd. In de praktijk zal blijken of ook wielrenners hiervan gebruik willen maken. Van eenieder wordt ook gezond verstand verwacht.

DIEDENSCH E UITERDIJK

Waarom wordt de Diedensche Uiterdijk rondom Haren niet voorzien van een tuimeldijk? M.b.t. de aantrekkingskracht en veiligheid van/voor recreanten.

Binnen het project is afgesproken dat in het landelijke gebied, daar waar nu ook al een dijk ligt met gecombineerd verkeer, eenzelfde dijk terug te leggen. Dit heeft enerzijds te maken met een landschappelijke inpassing en anderzijds met het feit dat een tuimeldijk veel meer ruimte in beslag neemt waardoor deze extra ruimte voor de rivier inneemt.

Blijft de huidige onderdijk (weg) tussen Haren en Megen intact?

De Onderweg komt straks terug, hij komt wel wat hoger te liggen.

Komt de steunberm van de dijk bij Megen en de TV-toren niet op de plek van de oude meander te liggen?

De oude meander blijft voor zover we nu kunnen overzien gespaard.

Kunt u al aangeven wat de (normale) hoogwaterstand gaat worden, dus niet de extreme?

De normale waterstanden blijven gelijk aan nu. De Maas wordt gestuwd en de stuwpeilen zullen niet veranderen.

Hoe staat het met het plan om in de kom van de kruising Noord -Zuid en de Harense Dijk een strandje aan te leggen met parkeerterrein? Komt het parkeerterrein in de uiterwaarde?

Deze elementen zijn inderdaad nog steeds onderdeel van plan. Ze zijn nu nog als icoon indicatief aangegeven en zullen in de komende fase verder worden uitgewerkt.

Kunt u aangeven wanneer er een voorstel voor compensatie gedaan zal worden voor die percelen in de Diedense Waard waarvan de landbouwfunctie verloren zal gaan?

Met grondeigenaren in de uiterwaarden nemen we in de komende fase van het project individueel contact op.

Indien grond nog niet in bezit is van de deelnemende partijen aan dit project, is het dan noodzakelijk dat deze aangekocht wordt? Zo ja, is er dan ruilgrond beschikbaar?

Om de maatregelen te realiseren voor hoogwaterveiligheid, Kaderrichtlijn Water en natuurontwikkeling (Natuurnetwerk Brabant) is de verwerving van deze gronden nodig. Specifiek voor het Natuurnetwerk Brabant is de mogelijkheid dat grondeigenaren ook zelf de beoogde natuur realiseren. Vanuit het project wordt actief gezocht naar ruilgrond, dit zal met individuele eigenaren besproken worden.

Worden de gronden met de pipingbermen aangekocht door het waterschap? En hoe worden deze gecompenseerd?

Pipingbermen worden in principe niet aangekocht, maar zal er gewerkt worden met een vergoeding. Hoe dit er precies uit gaat zien is nog niet bekend. In de volgende fase van het project gaan we

precies bepalen of en zo ja waar de pipingbermen komen en wat de afmetingen zullen zijn. Op dat moment zullen ook gesprekken gevoerd worden met grondeigenaren.

Nabij de Toren zie je in de visualisatie grotere plassen dan op de kaart Hoe zit dit?

In de visualisaties zijn er verschillende waterstanden te zien. In de kaart is uitgegaan van waterstand bij regulier stuwpeil: 4,9 m NAP. De visualisaties zijn nader beschreven op de interactieve kaart.

Komen er wilde begrazers in het gebied?

Er komen zeker grote grazers in het gebied, die zijn essentieel om het gebied op plaatsen voldoende open te houden. Het soort en type dieren waarmee begraasd wordt is nog niet bekend. Natuurmonumenten werkt ook vaak samen met lokale agrariërs en de inzet van hun jongvee.

Blijft het monumentje voor de grondwerkers bestaan?

Ja het monumentje blijft gehandhaafd.

Komen er parkeerplaatsen voor wandelaars rondom Diedensche Uiterdijk?

De parkeerplaatsen zijn inderdaad nog steeds onderdeel van het plan. Ze zijn nu nog als icoontje indicatief aangegeven en zullen in de komende fase verder worden uitgewerkt. Ze zijn belangrijk voor de recreatieve zoning in het gebied.

Zijn er voor dieren die zich daar gaan ophouden voldoende vluchtheuvels als er hoogwater is?

Ja, hierin wordt voorzien: voldoende in aantal en voldoende in grootte.

DEMEN-DIEDEN

Wat gebeurt er met het grondwaterpeil aan de binnenzijde van de dijk als er constructies (damwanden) in de dijk worden geplaatst?

&

Is er ook waterstandsdeling aan de binnenzijde dijk? Huizen op de klei gebouwd! Verzakking?

Hoe de binnendijkse grondwaterstanden eruit komen te zien na de dijkverbetering wordt op dit moment onderzocht. De verwachting is dat onder normale omstandigheden de grondwaterstanden voornamelijk worden beïnvloed door het peilbeheer van het waterschap en niet zo zeer vanuit de Maas. Ook wordt er rekening mee gehouden dat het grondwater de afgelopen jaren vanwege droogte erg gezakt is.

Er zou nog een vervolgesprek komen voor dijkbewoners over consequenties per huis. Wanneer?

De komende anderhalf jaar gaan wij het ontwerp voor de dijk tot in detail uitwerken. We informeren dijkbewoners via de eerstvolgende dijktafelronde hierover. Daarnaast zal er steeds meer via één op één gesprekken contact zijn over het ontwerp, vooral op die locaties waar het ontwerp directe belangen van bewoners raakt. Heeft u nu nog vragen neem gerust contact op via info@meanderendemaas.nl

De huidige fietspaden tussen Ravenstein en Dleden zijn redelijk smal. Je kunt niet naast elkaar fietsen en recreanten pakken de dijkweg. Daardoor wordt het erg druk met auto's, fietsers, etc. op deze dijkweg. Wordt hier bij de aanleg van de nieuwe fietspaden rekening mee gehouden om deze te verbreden?

Ja, de fietspaden worden 2,5 meter breed.

Is het denkbaar dat ook hier een wandelpad onderdijks wordt gerealiseerd?

Waar precies? Waarschijnlijk is het antwoord nee. Neem eventueel met uw vraag contact op via info@meanderendemaas.nl

Wanneer is het de bedoeling dat er gestart wordt met de klei afgraving in Demen/Dieden?

Natuurmonumenten is bezig met het verkrijgen van de vergunningen en aanpassing bestemmingsplan. Natuurmonumenten hoopt aan het eind van 2021 te kunnen starten.

RAVENSTEIN

Hoe wordt omgegaan met de vestingwerken in de dijk bij Ravenstein?

Er is afgelopen tijd uitgebreid studie gedaan naar de mogelijkheden van dijkversterking in combinatie met het versterken van het karakter van Ravenstein als vestingstad binnen de Zuiderwaterlinie. De bereikbaarheid van De Heus en de inpassing van het terras van restaurant 't Veerhuis is ook intensief onderzocht. In het voorlopig ontwerp houden we rekening met archeologische waarden en de karakteristieke bomen. Geheel in lijn met het voorkeursalternatief.

Voor de dijkversterking bij Ravenstein is een combinatie van verschillende typen dijk de beste oplossing:

- Van het spoor tot aan het westelijk rondeel komt een tuimeldijk om de karakteristieke bomen te sparen.
- Van het westelijk rondeel tot voorbij het oostelijke rondeel komt een damwand, bekleed als vestingmuur. De bekleding maakt onderdeel uit van project Meanderende Maas. De betrokken partners hebben er vertrouwen in dat de benodigde financiering hiervoor rond komt.
Voor de bereikbaarheid van De Heus komt er in de damwand een afsluitbare opening, een zogenaamde coupure. Hiermee voorkomen we een toename van overlast voor de omgeving. Bij proefboringen in december 2020 is een derde rondeel ontdekt. De gevolgen en mogelijke inpassing hiervan wordt in het definitief ontwerp uitgewerkt.
- Van het oostelijk rondeel tot en met het Veerhuis komt een tuimeldijk om de bestaande bomen te sparen en het terras 't Veerhuis in te passen.
- Vanaf het Veerhuis tot aan de A50 komt een moderne gronddijk met daarop hetzelfde wegprofiel als nu.

Vanuit bewoners langs de Maasdijk, Stichting Vestingwerken en de Heemkundekring Land van Ravenstein zijn bezwaren geuit tegen de hoogte van de kademuur (12.50m). De bezwaren richten zich op het verlies aan uitzicht, effecten op geluidsoverlast en het verstoren van de historische/ruimtelijke verbinding tussen de stad en uiterwaarden/Maas. Het waterschap is verzocht om de hoogte van de kademuur te heroverwegen en deze lager aan te leggen. In samenspraak met de betrokken worden deze punten besproken.

Wanneer vindt er weer een overleg plaats waarin jullie bepaalde punten meenemen en hoe worden wij hiervan op de hoogte gesteld? Een open discussie zou heel mooi zijn in het geheel.

&

Waarom bouw je in rijksbeschermd stadsgezicht Ravenstein nu een kademuur, wanneer die er wellicht nooit gestaan heeft? Vind je dat geen geschiedvervalsing? Moet je daarvoor niet het archeologisch onderzoek afwachten?

&

Breekpunt bij Ravenstein is de hoogte van de muur. Wat zijn de mogelijkheden om de muur hier te verlagen tot de wettelijk voorgeschreven minimale dijkhoogte?

&

Klopt het dat de kademuur hoger wordt dan nodig voor de hoogwaterbescherming?

&

De hoogte van de kademuur tussen De Heus en het 2e rondeel is zoals nu getekend denk ik ondenkbaar voor de direct aanwonende met name vanwege het uitzicht wat totaal verloren gaat. Dit was in de eerste opzet toen we nog een voorkeur aan konden geven niet bekend dat deze ca. 50 cm hoger zou worden dan toen aangegeven.

Met het ontwerp van de kademuur van Ravenstein wordt een veilige dijk ontworpen die toekomstige ontwikkelingen in de uiterwaarden mogelijk maakt (ideeën Waterfront). Op verschillende wijzen (één op één, dijktafels, overleggen) is tijdens het project afstemming geweest met belanghebbenden. Enige tijd terug zijn er bezwaren geuit tegen de hoogte van de kademuur met het concrete verzoek om deze lager aan te leggen. De argumenten/zorgen die zijn geuit zijn besproken met de bewoners, heemkundekring, stichting vestingwerken en de dorpsraad. We zijn de feiten hierover nu op een rij aan het zetten en bekijken het verzoek tot een lagere kademuur. Er zal nog archeologisch onderzoek plaatsvinden. Hierbij blijven we in contact met de genoemde bewoners en partijen om de uitkomsten te bespreken.

De huidige "torens" van de vestingwerken op de dijk bij Ravenstein lijken veel lager dan de beoogde kademuur. Worden deze verhoogd?

Het rondeel aan de kant van het spoor is hoog genoeg, het andere rondeel zal waarschijnlijk mee opgehoogd dienen te worden.

Waarom is er gekozen om in Ravenstein niet de historische waterlijn met eiland herkenbaar te maken in uiterwaardenlandschap?

Dit betreft het waterfront en valt buiten het project. Zolang er nog bedrijfsmatige activiteiten in de uiterwaarden zijn en er nog een spoordijk aanwezig is, wordt dit niet opgepakt. Het aanbrengen van een damwand (kademuur) maakt het wel mogelijk om in de toekomst dit alsnog op te pakken.

Een wandelpad onder aan de muur, waarom de strang niet terug laten komen?

&

Is er nog aan gedacht om alvast de oude strang bij Ravenstein te herstellen tot aan De Heus?

Dit betreft het waterfront en valt buiten het project. Zolang er nog bedrijfsmatige activiteiten in de uiterwaarden zijn en er nog een spoordijk aanwezig is, wordt dit niet opgepakt. Het aanbrengen van een damwand (kademuur) maakt het wel mogelijk om in de toekomst dit alsnog op te pakken, zonder dat dit consequenties heeft voor de veiligheid van de dijk.

Hoe zit het met de veiligheid van de dijk i.v.m. de doorgang naar De Heus als gat in de kademuur?

De doorgang naar De Heus wordt bij hoogwater afgesloten.

Verandert er iets aan de weggetjes naar haven en voetveer?

Er zal waarschijnlijk wel iets veranderen maar de toegang naar het voetveer blijft.

Als gronden particulier eigendom blijven, kan er dan geen uitvoering plaats vinden? Ik zie bijvoorbeeld een stuk grond naast de haven in Ravenstein tot De Heus dat helemaal niet is ingevuld. Een gemiste kans naar mijn idee.

In project Meanderende Maas zijn er in Ravenstein geen maatregelen getroffen in de uiterwaarden. Zolang er nog bedrijfsmatige activiteiten in de uiterwaarden zijn en er nog een spoordijk aanwezig is, wordt dit niet opgepakt. Het project richt zich in Ravenstein op het ontwerp van de dijk. De benodigde gronden zullen daarvoor worden verworven om de uitvoering plaats te kunnen laten vinden.

ALGEMEEN

Kan het aub wat meer over de belangen van de bewoners gaan, waar worden onze belangen gehoord? Er komt totaal niets nieuws voor de bewoners naar buiten op deze manier.

Klopt. In deze informatiebijeenkomst geven we zoals ook aangekondigd, een toelichting aan iedereen die belangstelling heeft in het project over de samenhangende maatregelen uit het voorlopig ontwerp in de verschillende gebieden.

De dijkbewoners hebben wij tijdens de dijktafels in januari/februari 2021 al geïnformeerd over het voorlopig ontwerp van de dijk. Alle informatie uit de dijktafels is nog te bekijken op www.meanderendemaas.nl/dijk. Heeft u vragen neem gerust contact op via info@meanderendemaas.nl of direct met omgevingsmanager Peter Rutten.

VERVOLG

Bestaat de klankbordgroep nog? Of is deze opgeheven?

De klankbord bestaat nog steeds en wordt gewoon gecontinueerd.

Nu de aannemer bekend is, loopt alles dan nog volgens planning?

Ja

Vanaf wanneer kunnen we in contact komen met de aannemer met persoonlijke vragen?

Vermoedelijk na de zomer.

Gaat 1 aannemer heel het project uitvoeren?

Een aannemer werkt in de praktijk vaak veel samen met andere bedrijven om het project te realiseren.

Er gaat veel gebeuren: projecten als dijkverhoging, fietspaden aanleggen, dijk platen plaatsen, geulen graven, klei afgraven. Hoe lang zullen wij als bewoners in de "rotzooi" zitten? Zou het kunnen zijn dat er door de jaren heen telkens een deelproject wordt aangepakt? M.a.w. dat onze vertrouwde en mooie uiterwaarden jarenlang een klei poel zijn? Ik ben 57 jaar oud, dus dan is 10 jaar veel.

Met de aannemer zullen we bezien hoe we de overlast en de aanblik van het gebied zo kunnen organiseren dat de aanwonenden er zo min mogelijk verstoring van ondervinden. Maar het is niet te voorkomen dat de werkzaamheden tot enige vorm van overlast zullen leiden.

Plan van aanpak: de aannemer zal gevraagd worden te letten op de bereikbaarheid van de woningen. Zal de toegang tot het gebied ook in ogenschouw worden genomen of zullen de uiterwaarden langs de bebouwde kommen voor (langere) periodes afgesloten zijn?

Bereikbaarheid is een belangrijk aandachtspunt voor de aannemer.